

قرآن سوزی (پیشینه، اهداف، پیامدها)

حجت الاسلام والمسلمین دکتر مصطفی محسنی*

مقدمه

قرآن کریم مجموعه‌ای از تعالیم و دستورات الهی است که عمل به آن، رستگاری جامعه و نابودی قوانین ارباب زر و زور را در پی خواهد داشت؛ به همین دلیل از ابتدای بعثت، دشمنان به دنبال تخریب چهره رسول معظم صلی الله علیه و آله و مقابله با قرآن برآمدند. گاهی آورنده قرآن را ساحر^۱ و مجنون^۲ خطاب کردند و گاهی نیز آیات قرآن را اسطوره‌های پیشینیان نامیدند. خداوند می‌فرماید: «إِذَا نُنْتَلَىٰ عَلَيْهِ آيَاتُنَا قَالَ أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ»^۳ هنگامی که آیات ما بر او تلاوت شود، گوید اسطوره‌های پیشینیان است». گاهی نیز به دنبال مشابه‌سازی برآمدند تا به خیال خود به تحدی قرآن پاسخ داده باشند.^۴ اما هرچه بیشتر عزم خود را جزم کردند، کمتر موفقیت نصیب‌شان شد؛ زیرا خدای متعال می‌فرماید: «يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ»^۵ می‌خواهند نور خدا را با دهان‌هایشان خاموش کنند؛ درحالی‌که خدا کامل‌کننده نور خود است، گرچه کافران خوش نداشته باشند». نیز خداوند می‌فرماید: «إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ»^۶ البته ما قرآن را بر تو نازل کردیم و ما هم آن را به تحقیق محفوظ خواهیم داشت».

* دکترای تاریخ فرهنگ و تمدن اسلامی، مدرس حوزه و دانشگاه.

۱. صف: ۶.

۲. حجر: ۶.

۳. مطففین: ۱۳.

۴. ابن هشام، السیرة النبویة، ج ۴، ص ۲۴۷.

۵. صف: ۸.

۶. حجر: ۹.

مقابله با قرآن در غرب

پس از آنکه ندای الهی در غرب طنین انداز شد و مسلمانان در آندلس به موفقیت‌هایی دست یافتند، مخالفت‌ها با قرآن تا اروپا امتداد یافت. نخستین مترجم قرآن به زبان‌های غربی «پطرس عالیقدر» فرانسوی در سال ۱۱۴۳ میلادی، نه از باب ارادات به قرآن یا حتی از روی کنجکاوی، بلکه به دلیل ستیز با اسلام به ترجمه قرآن مبادرت ورزید و گفت:

اگر از من بپرسند این ترجمه قرآن هیچ ضرورتی ندارد؛ زیرا اسلام و مسلمان هیچ آسیبی از این ناحیه نمی‌خورند؛ پاسخ خواهم داد اگرچه ممکن است از این طریق نتوانیم مسلمانان را به دین مسیحیت برگردانیم، حداقل علمای مسیحیت می‌توانند با کشف و تبیین نقاط ضعف قرآن، ایمان پیروان مسیحیت را در برابر تبلیغ و دعوت اسلام مقاوم کنند تا جذبه‌های ناچیز قرآن عقیده آنان را تغییر ندهد.^۱

با این وجود آموزه‌های قرآن به اندازه‌ای والا بود که کلیسا از گرایش مردم به آن بیم داشت؛ بنابراین از انتشار آن ممانعت ورزید.^۲

راهب هامبورگ (۱۶۵۲ - ۱۶۹۲) نیز ترجمه‌ای دارد و هدف خود را ستیزجویانه معرفی می‌کند. برخی نیز ترجمه‌های خود را حرکت دفاعی کاتولیک بر ضد اسلام دانسته‌اند.^۳ این ترجمه‌ها ادامه یافت و تا سال ۱۹۸۰م به عدد ۲۹۵ رسید.^۴ این کارهای به اصطلاح علمی با هدف شناخت قرآن و برای ستیز با مسلمانان بود.^۵ بر همین اساس از قرون وسطی با هجمه به قرآن با روش‌های مختلف مواجه‌ایم که تا کنون ادامه دارد. در جنگ‌های صلیبی «کنت برترام سان ژیل» وارد کتابخانه‌ای در طرابلس شام شد و تا چشمش به قرآن‌ها افتاد، دستور آتش زدن آنها را صادر کرد.^۶ شاید این اولین قرآن‌سوزی کینه‌توزانه در طول تاریخ باشد. به موازات توهین به قرآن، هجمه به پیامبر صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نیز مشاهده می‌شود. شخصی به نام «ویلیام موئیر» کتابی با عنوان حیات محومت تألیف کرد. محومت که شبیه نام «محمد» است، به معنای عفریت یا بت

۱. محمدحسن زمانی، مستشرقان و قرآن، ص ۳۴.

۲. زهرا فیروزآبادی، نقد آثار مستشرقان در برخورد پیامبر صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ با یهودیان، ص ۲۴۵.

۳. محمدحسن زمانی، مستشرقان و قرآن، ص ۴۲ - ۴۳.

۴. بهاء‌الدین خرمشاهی، دانشنامه قرآن و قرآن‌پژوهی، ج ۱، ص ۵۲۵.

۵. انور الجندی، مستشرقان و قرآن کریم، ص ۴۵.

۶. جرجی زیدان، تاریخ تمدن اسلام، ج ۲، ص ۴۴۴.

است.^۱ در بخشی از این کتاب، پیامبر صلی الله علیه و آله را جاه‌طلب معرفی می‌نماید و سخنان توهین‌آمیزی بیان می‌کند.^۲ برخی از مستشرقان حضرت را پیامبر شمشیر خواندند^۳ و برخی دیگر انتقام‌جو.^۴ مونتگمری وات در این باره می‌گوید: «بین شخصیت‌های عالم هیچ‌کس به اندازه پیامبر اسلام هدف ناسزاگویی دشمنان قرار نگرفت».^۵

این تعابیر غیرمنصفانه که از روی حقد و کینه صادر می‌شد، حتی اعتراض برخی از پژوهشگران منصف غربی را در پی داشت؛ برای نمونه کارلایل اسکاتلندی به دفاع از حضرت محمد صلی الله علیه و آله پرداخت و بیان کرد ایشان در تمام عمر بر علیه خشونت و بی‌بندوباری و بی‌عدالتی جنگیده است.^۶ مایکل هارت در کتاب یکصد هنگامی که سخن از صد انسان تأثیرگذار از ابتدای خلقت تا کنون به میان می‌آورد، حضرت محمد صلی الله علیه و آله را اولین شخص معرفی می‌کند؛ نیز بادللی می‌نویسد:

بسیار خوش‌خو و خوش‌رو بود و خود را پیشوای قوم می‌دانست؛ اما هرگز مغرور و خودستا نبود و هیچ‌گاه در راه ایجاد کاخ و دربار نکوشید. او هرگز کسی را وادار به این اعتقاد نکرد و مدعی نشد که از توانایی شگفت‌آور فراطبیعی نظیر خدا برخوردار است. وی اروپاییان را به دلیل انکار شخصیت محمد صلی الله علیه و آله سرزنش می‌کند و معتقد است باید از خود بپرسند چطور یک شیاد قادر است آیینی از خود به جای گذارد که پس از وی این چنین بالندگی و بسط و توسعه بیابد.^۷

پس از انتشار کتاب آیه‌های شیطانی توسط سلمان رشدی، یکی از پژوهشگران غربی به نام کارن آرمسترانگ به مقابله با وی برخاست و کتابی با عنوان زندگی نامه محمد صلی الله علیه و آله نگاشت. نویسنده این کتاب با وجود داشتن اشکالات فراوان از نظر تاریخی، درباره انگیزه‌اش از تألیف می‌نویسد: من این کتاب را به این دلیل نوشتم که در واقع افسوس خوردم که سیمای محمد صلی الله علیه و آله

-
۱. زهرا فیروزآبادی، نقد آثار مستشرقان در برخورد پیامبر صلی الله علیه و آله با یهودیان، ص ۲۵۸.
 ۲. مینو صمیمی، محمد صلی الله علیه و آله در اروپا، ص ۴۱۶.
 ۳. جان بایر ناس، تاریخ جامع ادیان، ص ۷۲۵.
 ۴. رابرت ارنست هیوم، ادیان زنده جهان، ص ۳۰۳.
 ۵. مونتگمری وات، الاسلام و المسيحية في العالم المعاصر، ص ۴۹۳ - ۴۹۵.
 ۶. مینو صمیمی، محمد صلی الله علیه و آله در اروپا، ص ۳۴۸.
 ۷. همان، ص ۴۸۲.

برای مردم غرب فقط تصویری باشد که رشدی ارائه می دهد ... من محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ را یکی از نوادر بشریت یافته بودم.^۱

قرآن سوزی

واقع نگری ها، اهانت به پیامبر صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ و قرآن را متوقف نکرد و در دوره معاصر هجمه به مقدسات مسلمانان از جمله قرآن افزایش یافته است؛ زیرا هنوز برخی از تأثیرات نظرات تند نیاکان قرون وسطایی خود رها نشده اند؛ به همین دلیل از حضرت محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ به بدی یاد می کنند.^۲ این رفتارهای کینه توزانه قرون وسطایی در شرق شناسان معاصر نیز جلوه کرده است و افرادی چون تئودور نولدکه، کارل بروکلمان، ژزف شاخ و کارل هینریش بکر از آن جمله اند.^۳

غرب در مواجهه با اسلام با تمام قوا به میدان آمده است. جان گالوین فرمانده نیروی ناتو در سال ۱۹۹۲ میلادی بیان می کند «ما جنگ سرد را از روسیه کمونیست بردیم، حال می توانیم پس از یک کج روی هفتادساله، به نبرد واقعی خود که قدمتی ۱۴۰۰ ساله دارد و همانا رویارویی با اسلام است، بازگردیم».^۴ به موازات برخوردهای نظامی که هر از چندی شاهد هستیم، هجمه فرهنگی نیز بخشی از این تقابل است. این هجمه ها به بهانه آزادی بیان رخ می دهد. با کمال تعجب و با نگاه دوگانه به مقوله آزادی بیان، در برخی از کشورهایی که تحقیق در مورد یک واقعه تاریخی یهود به نام «هولوکاست» جرم دانسته می شود و محقق فرانسوی به نام روژه گاردی را به جرم انکار این قضیه محاکمه کردند^۵ و برای جوانی که پرچم هم جنس گرایان را آتش زده شانزده سال حبس حکم داده می شود،^۶ با کمال وقاحت آتش زدن قرآن و جریحه دار کردن دو میلیارد مسلمان با عنوان آزادی بیان آزاد است.

بر همین اساس هر از چندی با اهانت ها به قرآن و پیامبر اکرم صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ روبرو هستیم؛ از جمله چندی پیش کشیش آمریکایی به نام تری جونز در نهمین سالگرد حادثه ۱۱ سپتامبر اقدام به عمل شنیع قرآن سوزی کرد. آنگلا مرکل صدراعظم وقت آلمان جایزه آزادی بیان را به کاربکاتورست

۱. کارن آرمسترانگ، زندگینامه حضرت محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ص ۵.

۲. آرتور جان آربری و ...، تاریخ اسلام، ص ۶۴.

۳. نورالدین اکبری کریم آبادی، «نقش اسلام هراسی در افزایش گرایش به اسلام در اروپا و آمریکا»، ص ۱۸.

۴. محمد سادات منصور، سیمای اسلام در اروپا، ص ۱۶.

۵. جمعی از نویسندگان، «توهین به پیامبر اسلام آزاد، انکار هولوکاست ممنوع»، ص ۶۳-۶۶.

6. <https://tn.ai/223146>.

موهن به پیامبر صلی الله علیه و آله اعطا کرد. در اسپانیا کاباره‌ای به شکل کعبه ساختند. نماینده پارلمان هلند فیلم ضد قرآنی «فتنه» را ساخت و...^۱ به‌تازگی نیز شخصی به نام سلوان مومیکا اقدام به قرآن‌سوزی کرد. وی در سال ۲۰۱۹ به استخدام سرویس جاسوسی رژیم صهیونیستی درآمد و پس از ایفای نقش جاسوسی از جریان مقاومت، در سوئد مقیم شد. بدیهی است چنین اقدامی آن هم با تکرار از سوی افراد مختلف واقعه‌ای عادی و گذرا نیست و توسط یک نفر مبتلا به بیماری‌های روانی اتفاق نیفتاده است، بلکه برنامه‌ای سازمان‌یافته و از سوی دشمنان اسلام است که توسط افرادی بیمارگونه محقق می‌شود.

اهداف قرآن‌سوزی

برخی از اهداف آشکار و پنهان عمل شنیع کتاب‌سوزی عبارت‌اند از:

۱. جلوگیری از رشد چشم‌گیر اسلام در جوامع غربی

از نظر اربابان کلیسا، از دیرباز گرایش اسلام در غرب یکی از معضلات جامعه غربی است. با رونق گرفتن تمدن اسلامی در آندلس، جوانان مسیحی به مراکز علمی مسلمانان جذب شدند؛ اما کلیسا جذب‌شوندگان را متهم می‌کرد که روح خود را به شیطان فروخته‌اند.^۲ متولیان کلیسا برای مقابله با اسلام دو اقدام انجام دادند؛ ابتدا گروهی را مأمور کردند با انتقال میراث اسلامی به میان مسیحیان و جلوه‌دادن آن در جایگاه میراث یونانی، آنان را از مزایای علم و دانش برخوردار کنند تا برتری علمی و فرهنگی اسلام را کم‌رنگ جلوه دهند. اقدام بعدی تهاجم فرهنگی بود؛ آنان گروهی را تشویق کردند آثار جدلی تدوین نمایند و راه تهاجم فرهنگی بر ضداسلام را در پیش گیرند تا از این دو طریق گرایش مسیحیان به اسلام را کم کنند.^۳ بنابراین این تعارضات از کهن‌ترین روزگاران بوده است؛ اما اسلام همچنان به پیشروی خود در دل‌ها ادامه می‌دهد.

آرمسترانگ رشد اسلام را سریع‌ترین دین جهان در دوره معاصر معرفی می‌کند. به گفته وی مردم اروپا نیاز دارند تا ذهن‌شان را از همه عقاید الهیاتی بد و بی‌پایه بشویند. آنها می‌کوشند از دست شکل‌های ابتدایی دین خلاص شوند؛ اما در کلیساهای امروزه دقیق همان نوع دینی را

۱. نورالدین اکبری کریم‌آبادی، «نقش اسلام‌هراسی در افزایش گرایش به اسلام در اروپا و آمریکا»، ص ۲۷.

۲. ویل دورانت، تاریخ تمدن، ص ۷۵.

۳. زهرا فیروزآبادی، نقد آثار مستشرقان در برخورد پیامبر صلی الله علیه و آله با یهودیان، ص ۲۵۳.

می‌بینیم که این مردم سعی دارند از دست آن رهایی یابند.^۱ اقبال و توجه به اسلام به دلیل آموزه‌های والای قرآنی است. بیش از دوست نفر دانشمند اروپایی از جمله دکتر موريس بوکای فرانسوی، جان دیون پورت انگلیسی و دکتر ادوارد انیلی ایتالیایی پس از مطالعه قرآن به وحیانی بودن آن پی بردند و به اسلام گرویدند.^۲ شتاب گرایش به اسلام در آلمان چنان است که احتمال می‌رود تا پایان قرن تبدیل به بزرگ‌ترین کشور مسلمان‌نشین اروپا شود. در روسیه نیز گرایش شدید به اسلام گزارش شده است. تعداد مسلمانان در سوئیس در سال‌های گذشته صد هزار نفر بود که اکنون بیش از چهارصد هزار نفر است. فرانسه بیش از پنج میلیون مسلمان، آلمان سه میلیون و انگلستان دو میلیون به ترتیب بیشترین جمعیت مسلمان را در کشورهای اروپایی دارا هستند.^۳

بنابراین اهانت به اسلام و قرآن‌سوزی‌ها، نوعی ایجاد ممانعت از گرایش به اسلام است و به‌ویژه قرآن‌سوزی اخیر توسط یک شخص عرب‌زبان تصادفی نیست و این کار توسط چنین شخصی می‌تواند این پیام را به جوانان اروپایی القا کند که حتی عرب‌ها در حال فرار از اسلام هستند.

۲. ایجاد اختلاف بین مسیحیان و مسلمانان با هدف بقای اسرائیل

فاجعه قرآن‌سوزی می‌تواند اقدامی برای فاصله‌انداختن میان مسیحیان و مسلمانان دانسته شود. ایجاد اختلاف بین دو دین بزرگ دنیا و فاصله‌گرفتن آنها از هم بیشتر به سود اسرائیل تمام خواهد شد؛ زیرا آنها نه تنها با اسلام، بلکه با مسیحیت نیز دشمن هستند و همه انسان‌ها را خادمان خود می‌پندارند. در «تلمود» که مجموعه حکم‌ها و اخلاقیات و باورهای یهودی در طول تاریخ است، این دو ویژگی را می‌بینیم؛ برای نمونه در این کتاب می‌خوانیم:

فقط به یهودیان می‌شود به چشم انسان نگاه کرد. خارج از یهودیان، همگی حیوان هستند؛ احکام صادره در مورد خودداری از دزدی و غارت مال دیگران، فقط در مقابل یهودی‌ها صادق است؛ جان و مال دیگر ملل حلال است؛ شریعت یهودی، زنا را بر مردان حرام کرده است. این فرمان فقط در مورد زن‌های یهودی است. عرض و ناموس

۱. محمود مطهری‌نیا، مستشرقان و نبی اعظم ﷺ، ص ۵۶ - ۵۸.

۲. همان، ص ۳۳ - ۳۴.

۳. نورالدین اکبری کریم‌آبادی، «نقش اسلام‌هراسی در افزایش گرایش به اسلام در اروپا و آمریکا»، ص ۴۰.

غیریهودیان بر یهودیان حلال است.^۱ همچنین در یکی از کتاب‌های آنها آمده است «دیگر انسان‌ها به تمام معنای محتوا و از نژاد پست هستند. آنها فقط برای خدمت به یهودیت زنده‌اند. آنان حیوانات کوچکی هستند».^۲ صهیونیست‌ها با چنین افکاری چاره‌ای ندارند جز اینکه بین دو دین بزرگ اسلام و مسیحیت اختلاف افکنی کنند؛ چراکه نزدیکی آنها به هم تبعات نه‌چندان خوش‌آیندی برای اسرائیل دارد. بدیهی است هرچه اختلاف مسلمانان و مسیحیان بیشتر شود، سود آن برای اسرائیل بیشتر خواهد بود.

۳. سنجش واکنش مسلمانان و دولت‌مردان اسلامی

یکی از اهداف کشورهای غربی در توهین به مقدسات از جمله قرآن‌سوزی، محک‌زدن واکنش مسلمانان برای اقدامات بیشتر علیه آنان است. بر همین اساس نوع برخورد مسلمانان و دولت‌های اسلامی اعم از سکوت، بسنده‌کردن به صدور بیانیه، رفتارهای خشونت‌آمیز و برخورد‌های عقلانی‌بازدارنده با چنین پدیده‌های زشتی، نوع رفتار آینده‌گریبان را رقم می‌زند. شاهد بر این مطلب آنکه بلافاصله بعد از قرآن‌سوزی در سوئد، پلیس این کشور هشدارهای امنیتی در مورد احتمال وقوع حملات تروریستی از سوی مسلمانان را صادر کرد^۳ تا به دنبال آن پروژه اسلام‌هراسی را تقویت کنند و مسلمانان را افرادی خشن و بی‌منطق معرفی کنند؛ اگرچه حتی برخی واکنش‌های تند از طرف مسلمانان طبیعی است،^۴ آنان را به اهداف خود نزدیک می‌کند.

بنابراین یکی از اهداف آنها، آزمودن صبر و ارزیابی مواضع دولت‌ها و ملت‌های مسلمان است. متفکران و سیاست‌مداران اسلامی باید هوشمندانه برخورد کنند و با برنامه‌های ایجابی و سلبی به مقابله با دشمنان بروند و عرصه را بر بانیان این پدیده شوم تنگ کنند؛ این برنامه‌ها باید همراه با خویشتن‌داری و با این وجود متقدراانه باشد و با اتحاد کارهایی همچون قطع روابط و فشارهای دیپلماتیک در دستور کار دنیا اسلام قرار گیرد.

۱. گروه تحقیقات علمی، مبانی فراماسونری، ج ۲، ص ۱۶.

۲. همان، ص ۱۹.

۳. <https://s.khabarfarsi.com/u/151532762>

۴. ابراهیم شیرازی، برخورد انقلابی (سیلی محکم)، ص ۱۰.

پیامدهای قرآن سوزی

تاریخ نشان داده است رویدادهای شنیع ضد دینی همانند قرآن سوزی چیزی جز ضرر برای هتاکان و نفع برای اسلام در پی ندارد و به دلایل مختلف تأثیر معکوس بر مهاجمان خواهد گذاشت. به نظر شهید مطهری «وجود افراد شکاک و افرادی که علیه دین سخترانی می کنند، وقتی خطرناک است که حامیان دین آن قدر مرده و بی روح باشند که در مقام جواب بر نیایند و عکس العمل نشان ندهند؛ اما اگر همین مقدار حیات و زندگی در ملت اسلام وجود داشته باشد که در مقابل ضربت دشمن عکس العمل نشان بدهد، مطمئن باشید که در نهایت امر به نفع اسلام است». ایشان ادامه می دهد: «اینها بدون اینکه خودشان بخواهند و قصد داشته باشند، به طور غیر مستقیم آن قدر به اسلام خدمت کردند که خدا می داند»^۱.

رفتارهای نامناسب و توهین آمیز دشمنان سبب ایجاد حساسیت در جوامع غربی و معطوف کردن نظر برخی به اسلام و قرآن می شود و گرایش به اسلام را نیز سبب خواهد شد. به قضاوت آگاهان قرآن سوزی های اخیر، سبب افزایش فروش قرآن و کتاب های اسلام در اروپا شد.^۲ بنا بر خبری که در دو مؤسسه آمریکایی «کارنگی» و «آمریکن اینترپرایز» پس از حمله به عراق و افغانستان توسط دولت آمریکا منتشر شد، رجوع به قرآن میان غربی ها رواج چشمگیر و غیر منتظره ای داشته است و بسیاری از رجوع کنندگان حقیقت اسلام را با آنچه دولت های غربی و اسرائیلی معرفی می کنند، متفاوت یافته اند.^۳ به گفته آرمسترانگ اگر حوادث ۱۱ سپتامبر برخاسته از اسلام بود و اسلام در حقیقت چنین خشونت هایی را تأیید می کرد، رشد آن و حضور فزاینده مسلمانان در اروپا و آمریکا دورنمایی دهشتناک داشت، اما خوشبختانه چنین نیست.^۴

بنا بر برخی از اخبار، در جنگ اول خلیج فارس در زمان بوش پدر، ۲۵ هزار سرباز آمریکایی به اسلام گرویدند،^۵ با آنکه برای کشتن مسلمانان به این منطقه آمده بودند. به گفته «موشه بیلجین» یهودی، آمریکا با همه توان نظامی و اقتصادی و اروپا با همه سیاست های زیرکانه و مرموز خود، توان مقابله با موج انتشار اسلام را نداشته است و این واقعیتی است که در آینده ای

۱. مرتضی مطهری، مجموعه آثار، ج ۲۴، ص ۴۰۱.

<https://www.Javann.ir/002yWF>

۲. جوان آنلاین، (۱۳۹۴/۱۲/۲۴) در:

3 . <https://www.rajanews.com/news/45664>.

۴. محمود مطهری نیا، مستشرقان و نبی اعظم ﷺ، ص ۵۶.

۵. نورالدین اکبری کریم آبادی، «نقش اسلام هراسی در افزایش گرایش به اسلام در اروپا و آمریکا»، ص ۳۸ - ۳۹.

نه‌چندان دور حرف اول را در جهان غرب خواهد زد. بنابراین این‌گونه اعمال غیرمنطقی، غیرمسلمانان را به مطالعه در مورد اسلام تحریک می‌کند و به جستجو برای کشف حقیقت وامی‌دارد.

خداوند درباره تهاجم دشمنان به قرآن می‌فرماید: «إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا * وَأَكِيدُ كَيْدًا؛^۱ آنان همواره [برای خاموش کردن نور حق] حيله می‌کنند و من [هم در برابر آنان] چاره و تدبیری [مناسب] می‌کنم».

آری، خدا قرآن را از کید دشمنان محافظت خواهد کرد؛ اما این امر باعث نمی‌شود مسلمانان احساس بی‌تکلیفی در این باره کنند، بلکه هر کسی به اندازه توانایی خود باید به وظیفه خود عمل کند.

سخن پایانی

اهانت به قرآن و مقدسات اسلامی بین دشمنان اسلام سابقه‌ای دیرینه و به اندازه طول تاریخ اسلام دارد. دشمنان چه در گذشته و چه حال، برای رسیدن به هدف خود یعنی خاموش کردن نور الهی از هیچ کوششی مضایقه نکرده‌اند؛ اما نکته‌ای که آنها بدان توجه نمی‌کنند این است که قدرت الهی مانع خاموش شدن نور خدا می‌شود؛ همان‌طور که در شعری می‌خوانیم:

مصطفی را وعده داد الطاف حق گر بمیری تو نمیرد این نَسَق

من کتاب و معجزت را حافظم بیش و کم کن را ز قرآن رافضم

این توجه الهی به هرچه رنگ و بوی الهی پیدا کند، تعمیم داده می‌شود و با اشراف به این موضوع حضرت زینب ع مقتدارانه به یزید فرمود: «فَكَيْدُ كَيْدِكَ وَاسْعَ سَعْيِكَ وَنَاصِبُ جُهْدِكَ فَوَاللَّهِ لَا تَمْحُو ذِكْرَنَا وَلَا تُمِيتُ وَحْيَنَا؛^۲ هر نیرنگی خواهی بزن و هر اقدامی که می‌توانی انجام ده و هر کوششی که داری دریغ مدار، قسم به خدا نام ما را نمی‌توانی محو کنی و نور وحی ما را نمی‌توانی خاموش کنی».

بر همین اساس بیش از چهل سال دشمنان از هر وسیله‌ای برای ضربه‌زدن به ایران استفاده می‌کنند و از آنجا که ایران اسلامی در گستره نور الهی است، ناکام مانده‌اند.

قرآن‌سوزی نیز اگرچه عملی است وحشیانه و دل‌هره‌مسلمان و حتی هر آزاده‌ای را

۱. طارق: ۱۵-۱۶.

۲. علی بن موسی ابن طاووس، اللهوف علی قتلی الطفوف، ص ۱۸۵.

می‌رنجانند، از باب اینکه «عدو شود سبب خیر اگر خدا خواهد»، اثر معکوس داشته است و گرایش به اسلام را در غرب توسعه داده است و خواهد داد. البته عملکرد مسلمانان و عمل به وظیفه تحت فرامین بزرگان دینی ضروری است.

کتاب‌نامه

قرآن کریم

۱. آربری، آرتور جان و...، تاریخ اسلام، ترجمه احمد آرام، چ دهم، تهران: مرکز پژوهش دانشگاه کیمبریج، ۱۳۹۰ ش.
۲. آرمسترانگ، کارن، زندگی‌نامه حضرت محمد ﷺ، ترجمه کیانوش حشمتی، تهران: حکمت، ۱۳۸۳ ش.
۳. ابن طاووس، علی بن موسی، اللهوف علی قتلی الطفوف، چ اول، تهران: جهان، ۱۳۴۸ ش.
۴. ابن هشام، ابومحمد، السیره النبویه، بیروت: دار احیاء التراث العربی، [بی تا].
۵. اکبری کریم‌آبادی، نورالدین، «نقش اسلام‌هراسی در افزایش گرایش به اسلام در اروپا و آمریکا»، پژوهش‌های منطقه‌ای، ش ۵، پاییز ۱۳۹۳ ش.
۶. جان، بایر ناس، تاریخ جامع ادیان، ترجمه علی اصغر حکمت، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۹۲ ش.
۷. جرجی، زیدان، تاریخ تمدن اسلام، ترجمه علی جواهرکلام، تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۲ ش.
۸. جمعی از نویسندگان، «توهین به پیامبر اسلام آزاد، انکار هولوکاست ممنوع»، مجله درس‌هایی از مکتب اسلام، ش ۶۲۱، بهمن ۱۳۹۱ ش.
۹. الجندی، انور، «مستشرقان و قرآن کریم»، ترجمه سیدمحمد دامادی، فصلنامه میراث جاویدان، سال سوم، ۱۳۷۴ ش.
۱۰. خرمشاهی، بهاء‌الدین، دانشنامه قرآن و قرآن‌پژوهی، چ چهارم، تهران: ناهید، ۱۳۹۳ ش.
۱۱. دورانت، ویل، تاریخ تمدن، ترجمه ابوالقاسم طاهری، تهران: آموزش انقلاب اسلامی، ۱۳۶۷ ش.
۱۲. زمانی، محمدحسن، مستشرقان و قرآن، چ اول، قم: بوستان کتاب، ۱۳۸۵ ش.
۱۳. سادات منصور، محمد، سیمای اسلام در اروپا، تهران: مرکز بازشناسی اسلام و ایران، ۱۳۸۰ ش.
۱۴. شیرازی، ابراهیم، برخورد انقلابی (سیلی محکم)، قم: حجره، ۱۳۷۸ ش.

۱۵. صمیمی، مینو، محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ در اروپا، ترجمه عباس مهرپویا، چ اول، تهران: اطلاعات، ۱۳۸۲ ش.
۱۶. فیروزآبادی، زهرا، نقد آثار مستشرقان در برخورد پیامبر صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ با یهودیان، چ اول، تهران: بیکران دانش، ۱۳۹۴ ش.
۱۷. گروه تحقیقات علمی، مبانی فراماسونری، ترجمه جعفر سعیدی، تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی، ۱۳۷۶ ش.
۱۸. مطهری، مرتضی، مجموعه آثار، چ چهارم، قم: صدرا، ۱۳۸۰ ش.
۱۹. مطهری‌نیا، محمود، مستشرقان و نبی اعظم صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، چ اول، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و ارتباطات، ۱۳۸۹ ش.
۲۰. هیوم، رابرت ارنست، ادیان زنده جهان، ترجمه عبدالرحیم گواهی، چ نوزدهم، تهران: علم، ۱۳۹۱ ش.
۲۱. وات، مونتجمری، الاسلام و المسيحيه في العالم المعاصر، تعريف: عبدالرحمن عبدالله الشيخ، مصر: دار الهيئه، ۱۹۹۸ م.

منابع اینترنتی

1. <https://tn.ai/223146>
2. <https://sv.khabarfarsi.com/u/151532762>
3. <https://www.rajanews.com/news/45664>
4. <https://www.Javann.ir/002yWF1394/12/24>